

Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület

8220 Balatonalmádi, Véghegyi D. u. 24.

Pf.: 3.

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület **2021. szeptember 11. napján megismételt közgyűlésének** **jegyzőkönyve**

A közgyűlés helye: Balatonalmádi, Pannónia Kulturális Központ

Ideje: 2021. szeptember 11., **megismételt közgyűlés ideje 9.00/**

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti tagok

Napirendi pontok:

- 1./ Jegyzőkönyvvezető és 2 felnőtt tag jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása. Napirendi pontok jóváhagyása.
- 2./ A vezetőség képviselőjében a titkár, a vagyoni állapotról az elnök számol be. Hozzászólások az egyes beszámolókhöz.
- 3./ A Horgásztanya szárazföldi területe kapcsán bérleti szerződés módosítás ünnepélyes aláírása dr. Kepli Lajos polgármesterrel.
- 4./ A felügyelő és fegyelmi bizottságok elnökeinek rövid beszámolója. Döntés a beszámolók elfogadásáról.
- 5./ A szavazatszámoló bizottság megválasztása. A tisztségviselő választás szabályainak ismertetése és elfogadása.
- 6./ A jelölőbizottság elnökének tájékoztatója a jelöltekkel illetően, majd esetleges helyszíni jelölés, majd a végleges szavazólista elkészítése. Jelöltek bemutatkozása.

TISZTSÉGVISELŐ VÁLASZTÁS (titkos szavazással) **és S Z Ü N E T**

- 7./ Alapszabály módosítása a tagfelvétel eljárásrendje tekintetében.
- 8./ A tisztségviselő választás eredményének ismertetése a szavazatszámoló bizottság elnöke által.
- 9./ Tagság részéről kérdések feltevése és azok megválaszolása

Az Alapszabályunk 10. § (1) bekezdése szerint: „Az Egyesület szervei akkor határozatképesek, ha az ülésen tagjaiknak legalább fele jelen van. Ha a közgyűlést annak határozatképtelensége miatt el kell halasztani, a másodsorra összehívott közgyűlés az eredeti napirendbe felvett kérdésekben, a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.” **A megismételt közgyűlésre** a fenti helyszínen 2021. szeptember 11-én 9.00 perckor kerül sor, azonos napirendi pontokkal.

* * *

Elnök:

Szeretettel köszöntöm a Horgászegyesület tagjait, tisztelettel üdvözlöm Dr. Kepli Lajos Polgármester Urat.

A nyilvántartás szerint 367 fő felnőtt tagunk van. A jelenléti ív szerint 47 fő regisztrált.

Megállapítom, hogy a közgyűlés nem határozatképes, így 9.30-ra hirdetem meg a második közgyűlést.

Titkár: Pontositunk, ez már a második közgyűlés, a megismételt közgyűlés az Alapszabályunk értelmében a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Elnök: Szomorú kötelességem, megemlékezni az elhunytakról. Elhunyt: Dr. Jankó Gyula, Pauli László, Kiss Imre, Gárdi Lajos, Fehér Béla. Kérem, hogy egy perces felállással emlékezzünk rájuk. Köszönöm szépen. Térjünk át az 1./ napirendi pontra.

1./ Napirend:

Titkár: Jegyzőkönyv-hitelesítőknek Bánkuti-Hermann Bélát és Szenthe Lászlót javaslom, míg jegyzőkönyv-vezetőnek Molnár Anita legyen, akik a felkérést elfogadják.

Kérem, tegye fel a kezét, aki a jegyzőkönyv-hitelesítők és a jegyzőkönyv-vezető személyét elfogadja.

Ezt követően a közgyűlés egyhangú szavazással, tartózkodás nélkül meghozta az

1/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozatot:

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése egyhangúan jegyzőkönyv-hitelesítőként Bánkuti-Hermann Béla és Szenthe László tagokat, míg jegyzőkönyv-vezetőnek Molnár Anitát választják meg.

Titkár: Ismertetem a napirendi pontokat.

Kérem, tegye fel a kezét, aki a közgyűlés napirendi pontjait elfogadja.

Ezt követően a közgyűlés 1 fő tartózkodása mellett meghozta a

2/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozatot:

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése a napirendi pontokat elfogadja.

2./ Napirend:

Titkár:

A második napirendre térnék át. El is kezdeném a 2020. év tekintetében röviden összefoglalni, hogy mik történtek. Különleges, hogy most tartunk közgyűlést, amióta titkár vagyok, és még előző években is, mindig február első szombatján tartottuk. Mindenki által ismert oka ennek: a vilá járvány. Eddig nem lehetett összehívni közgyűlést. A titkári beszámolót 2021. januárjában elkészítettem, kitettük a honlapra, ismert a szövege, de röviden ismertetni fogom. A 2021. évre most nem szeretnék kitérni. Ha minden jól megy, akkor 2022. februárjában fogunk tudni közgyűlést tartani, így a 2021. évről akkor fogok beszámolni.

2020. február 01-én semmit nem tudtunk arról, hogy vilá járvány lesz, és egy telt házas horgászbált tudtunk megtartani. Először fordult elő, hogy egy év kihagyással tartottuk meg, nagy volt az érdeklődés, nagyon jó hangulat volt, telt házas volt, de anyagilag nem érte meg. Bőséges volt a vacsora, fellépők voltak, nagyon jól sikerült, de pénzügyileg nem volt eredményes a horgászbál. Lehetőség szerint a két évenkénti bálozásra fogunk rátérni. Megfelelő érdeklődés esetén ismét meg fogjuk tartani.

A horgászfoglalkozások is a kárát látták a járványnak. Ismert, hogy március és április első szombatján Németh István szokott horgászfoglalkozást tartani, sajnos ezt is tönkre tette a járvány. Eldöntöttük, hogy egy horgásztáborral próbáljuk meg pótolni. Nagyon nagy volt az érdeklődés, annyira, hogy 24 óra alatt a 30 fős jelentkezés betelt, jó hangulatú volt, intenzív horgászfoglalkozással egybekötött, ottalvós tábor volt.

2020. augusztus 27-én történt az, hogy a Polgármester úr az ígéretét, ami a legutolsó közgyűlésen elhangzott, a teljes képviselő testület - évtizedes munkánk eredményeként - egyhangúlag megszavazta azt, hogy 15 + 5 évre az egyesületünknek bérbe adja a Horgásztanya területét, azonos feltételek mellett. 2020. augusztus 27-e volt az a nap, ami lehetővé tette az aláírást.

Ősszel még lehetőség volt a ragadozó halfogó versen megtartására. 16 fő, párosban 7 pár versenyzett 2020 októberében. A verseny végén Tornyos Balázs séf szarvas-pörköltet főzött. Reméljük, hogy októberben is hasonló fog történni. A hagyományos egyesületi disznóvágást már nem sikerült megtartani.

Röviden említeném, hogy stégdeszka cserét hajtottunk végre 2,6 millió forint értékben. Weisz Zsolt tagunk önköltségi áron végezte a terület tisztítását, így nem a fűvön, hanem az új, enyhén murvával feltöltött, rendezett területet tároljuk a csónakokat. A munkáját ezúton is köszönjük.

A vízparti fák ifjító metszése is megtörtént, Bakos Attila szervező munkáját dicséri, neki is köszönjük szépen a munkát.

A honlapunk 10-15 éve indult, azonban nem nagyon foglalkozott vele senki, nem volt közöttünk szakember. 2020. év során Dr. Lénárd András horgásztársunk megújította a honlapot, 24 óra alatt feltölti az eseményeket, karban tartja az oldalt, így az aktuális adatokat tartalmazza. Köszönjük a munkáját ezúton is.

Beszámoltam arról, hogy 2021. februárban lett volna aktuális a tisztségviselő választás, mert a mandátumok lejártak. A pandémiával kapcsolatos jogszabályok lehetővé tették, illetve a jogszabály erejénél fogva a vészhelyzet végéig a mandátumok meghosszabbodtak. Azonban a lejárt mandátumok sorsát rendezni kell. Már 2021. januárjában jeleztem, hogy a következő közgyűlés tisztségviselő választás lesz.

Átadom a szót Elnök Úrnak.

Elnök: Egy számmal készültem, ami ismeretes, 2005. óta folyamatosan frissítem. 2011-12. körül arra készültünk, hogy a kikötő védelmére egy kőszórásos gátat tudunk készíteni, de sajnos ez nem sikerült. Az akkori vezetőség úgy döntött, hogy a saját tanya fejlesztésére fogjuk fordítani a pénzt. 2020. év végéig a vagyunk 2,5 m Ft volt. A kikötő védelme továbbra sem megoldott, ennek még egyszer neki kell állni, pályázati forrásokat kell hozzá szerezni. A kikötő ki van téve az időjárás viszontagságainak, ha egy jégzajlás bekövetkezik, kb. 10 millió forintba fog kerülni, tehát mindenképp szükség van rá.

Titkár: Hozzászólások tehetők a beszámolóhoz. Ez most is megtörténhet, de a 9./ napirendi pontban is lehet. Ha valaki szeretne hozzászólni, kérem, hogy ezt most tegye meg.

Kérdezem, hogy a titkári beszámolóhoz van-e hozzáfűzni való? Nincs.

Kérem, tegye fel a kezét, aki a titkári beszámolót elfogadja.

Ezt követően a közgyűlés 1 fő tartózkodása mellett meghozta a

3/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozatot:

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése a titkári beszámolót elfogadta.

Titkár: Kérdezem a tagokat, hogy az elnöki, gazdasági beszámolóhoz van-e hozzáfűzni való? Nincs.

Kérem tegye fel a kezét, aki az elnöki beszámolót elfogadja.

Ezt követően a közgyűlés 1 fő tartózkodása mellett meghozta a

4/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozatot:

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése az elnöki beszámolót elfogadta.

3./ Napirend:

Titkár: Áttérhetünk a 3./ napirendi pontra.

Nagyon röviden szeretném összefoglalni az utat, ami ide elvezetett. Néhányan emlékeznek azokra az időkre, amikor az Egyesület megkapta a tanya jelenlegi területét, ami nem más volt, mint a szomszédos jacht kikötőből kitermelt iszap tároló területe. Ekkor még csak ember nagyságú gaz volt a területen. A kikötő és a camping területére költöztette el az Önkormányzat az akkori horgászokat. Az akkori tagság összefogott, kétkezü munkájának eredményeként létrejött egy olyan terület, ami használható volt arra, hogy megközelítsük a területet. Kisebb kikötőt létesítettünk, a szomszédos DRV területen egy kicsi faház volt, amit használni tudtunk. Kezdetlegesen voltak a körülmények. Jogi értelemben az történt, hogy egy határozatlan idejű szerződést kaptunk, csekély díjat kellett fizetni. Ezen a területen is jacht kikötő fejlesztést terveztek. Kb. 3 ciklusra visszamenőleg történt az, hogy a képviselő testület leérkezett a horgásztanyára, Keszei Polgármester Úr idején, tényként adták elő, hogy a területet meg kell felelni, az egyik felén a területnek jacht kikötőt építenek, és jó

együttélést kívántak nekünk. Akkor mi 2006. óta arra törekedtünk, hogy legyen egy lehető leghosszabb határozatlan idejű bérleti szerződés, mert a korábbi bármikor felmondható volt. Akkor 50 évet céloztunk meg. 2007-ben megszületett az a szerződésmódosítás, hogy ha saját pénzből létrehozuk a kőszórást, akkor 10 évig biztonságban vagyunk. A kőszórást ugyan megtervezettük, engedélyeztettünk, a Balaton-felvidéki Nemzeti Igazgatóság azt mondta, hogy ez a kikötő, ami egy a szárazfölddel, vízparttal össze nem kötött, az életteret vesz el a Balatontól, így természetvédelmi okokból végül nem engedélyezték a kőszórás kivitelezését.

Visszaváloztott a szerződésünk így határozatlan idejűre. Újra elindítottuk a munkát. A horgászok érdekeiről korábban is beszéltek, de most értünk el odáig, amikor ennek valóban érdemi eredménye van. Őszintén gondolja az Önkormányzat, hogy a terület a horgászoké legyen. Ami korábban évtizedekig nem sikerült, az most rövid idő alatt révbe ért. 2020. augusztusában a jogszabály által elérhető leghosszabb idő 15 + 5 év, a korábbi feltételekkel azonosan, a bérleti díj inflációs, civil szervezetekhez szabott, ezekkel a feltételekkel az egyesület a tanyát 2041. szept. 11-ig használhatja, ha minden engedélyt fenntartunk. A vízjogi, hajózási felügyeleti engedélyek rendelkezésre állnak. Feltétel, hogy a vízmeder kapcsán is legyen bérleti szerződésünk, ez most 15 évig biztosított. Nem gondoljuk, hogy 20 év múlva el szeretnénk innen menni, akkor újabb igényt kell benyújtani, az akkori elnökség, vezetés megteszi majd a további lépéseket.

Dr. Kepli Lajos:

Szeretettel köszöntöm a Horgászegyesület tagságát. Egy vallomással kezdem, hogy 43 éves leszek, de a horgászat teljesen kimaradt az életemből, elfogultnak nem vagyok mondható. A képviselő testület nem elfogultságból hozta meg a döntést. A horgász turizmusban a jövőt látjuk, akár az egyesületi taglétszámot megnézzük, egy civil szervezetnek gyönyörű taglétszám. A területtel kapcsolatban: egy mindenre alkalmatlan területből varázsoltak egy horgászparadicsomot, az mutatja, hogy jó kezekben van. Amikor még nem is voltam polgármester, már akkor ígéretet tettem arra, hogy ez realizálódjon. A megválasztásomat követően meg is kerestem az Egyesület vezetősége. Nem tartom valószínűnek, hogy 2041-ben él leszek a polgármester, de ha így lesz, szívesen aláírom a további 20 évet. Kívánom, hogy minél hosszabb ideig használhassák, és minél hosszabb életet kívánok. Az Önkormányzattal közös rendezvényeket tudunk ott tartani. Gratulálok az Egyesületnek, további jó fogást kívánok mindenkinek. Köszönöm szépen!

Titkár: Megtörténik a bérleti szerződés ünnepélyes aláírása.

4./ Napirend:

Titkár: A felügyelő és a fegyelmi bizottságok beszámolóit következnek. Felkérem a felügyelő bizottság elnökét, hogy tartsa meg beszámolóját.

Róth Antal: Tisztelt közgyűlés! Az elmúlt rendkívüli időszaknak is nevezhető idő tapasztalatairól, és a bizottság munkájáról a következők szerint szeretnék beszámolni. Ebben az időszakban a horgászat feltételei a múlthoz viszonyítva megvoltak. A közösségi élet feltételei korlátozottak voltak. Hozzáteszem a tapasztalat alapján, ez jogszerű volt, hiszen az elnökség sem ülésezhetett, a horgásztársak is betartották az előírásokat. Szabályosan megúsztuk az időszakot. Az egyesület működött, mindenki végezte a feladatát. Elmondhatjuk, hogy a horgász tagsággal járó szolgáltatást az Egyesület biztosítani tudta folyamatosan, ezzel probléma nem adódott. A szokáshoz híven az Egyesület nyilvántartása folyamatosan és naprakész volt. Azok a szolgáltatások, amik a tagsággal jártak, elérhető volt ebben az időszakban is, nem volt probléma. A gondnoktól tájékoztatást kaptunk arról is, hogy kiket kell törölni a taglétszámból, és kiket kell kizárni, mert 2 évig nem fizették a tagdíjat. Az alapszabály szerint kizárással jár, ha felszólításra sem pótolják a tagdíjfizetést. A vagyontárgyak leltározása megtörtént, hiányt nem tapasztaltunk, a vagyongazdálkodás megfelelő. Terveinknek megfelelően ellenőriztük a szekrények használatát, a befizetéseket azonosítottuk, és 12 db szekrénynek nem volt gazdája. Ezeket feltörtük, jegyzőkönyveztük, volt olyan szekrény, amit régen nem használtak. Mivel szekrény hiány volt, ezt mindenképp meg kellett lépni. Tömören ennyit szerettem volna elmondani. Közel negyed százada látom el ezt a feladatot, 24 éve, most 83 évesen felelőtlenség lenne még egy ciklusnak nekimenni. Erről tájékoztattam a jelölő bizottságot. Köszönöm a tagságnak az eddigi együttműködést. Remélem, hogy a munkám során maradandó tuskét nem okoztam senkinek, bennem sem maradt ilyen. További jó fogást kívánok mindenkinek.

Elnök: köszönjük szépen a beszámolót, és a 25 év munkáját.
Kérem, hogy a fegyelmi bizottság tartsa meg beszámolóját.

Varró Péter: Üdvözlök mindenkit. Egy folyamatban lévő ügyünk van, a pandémia miatt nehezen tudunk vizsgálgódní, kicsit halasztanánk. Az eredményről a következő időszakban tudunk beszámolni. Reméljük, hogy a mai választás során még egy tagot tudunk magunk mellé választani, reméljük, hogy határozatképesek leszünk.

Titkár: Van 2 fő jelölésünk, így reméljük, hogy határozatképes lesz a bizottság.
Köszönjük a beszámolókat.

Kérem, tegye fel a kezét, aki a felügyelő bizottság beszámolóját elfogadja.

Ezt követően a közgyűlés 1 fő tartózkodása mellett meghozta az

5/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozatot:

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése a felügyelő bizottság beszámolóját elfogadta.

Titkár:

Kérem, tegye fel a kezét, aki a fegyelmi bizottság beszámolóját elfogadja.

Ezt követően a közgyűlés 1 fő tartózkodása mellett meghozta az

6/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozatot:

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése a fegyelmi bizottság beszámolóját elfogadta.

Dr. Kepli Lajos:

További jó tanácskozást és jó eredményt kívánok, a Horgászegyesületnek további sikeres működést kívánok.

5./ Napirend:

Titkár:

A szavazatszámoló bizottság 3 fős, feladata, hogy a titkos választás során leadott szavazatokat megszámlolja. Maguk között kijelölnek egy elnököt, az elnök a szünetet követően ismerteti a szavazás eredményét. Kérdezem, hogy a szavazatszámoló bizottságba van-e önként jelentkező?

Németh István, Korbély Tibor, Demeter Zsolt szavazatszámoló bizottsági tagok.

Lesz még egy számítás-technikus, ő nem egyesületi tagunk, hanem egy segítő, a végső lista összeállításában segít.

Ismertetem a szavazás szabályait: Milyen tisztségviselőket választunk, mindegyik pozícióra több választási lehetőség van. Mindenkire egy szavazatot lehet leadni. Ha több elnököt húznak, az a szavazat érvénytelen. Egy elnököt választunk. Lehet, hogy 10-15 tag van a listán, érvényes, ha 7 elnökségi tagot jelölhetünk meg, ha 8 főt jelölnek, érvénytelen a szavazat. Kevesebbet lehet jelölni, de többet nem.

Az alelnököt az elnökségi tagok választják maguk közül.

Titkárra is egy érvényes szavazatot lehet leadni.

Fegyelmi és felügyelő bizottsági tagok 3-3 fő. Az elnököt maguk közül választják meg.

Jelölésre a helyszínen is lehetőség lesz. A jelölő bizottság tájékoztatni fog, hogy milyen jelölések futottak be. Helyben is lehet jelölni.

A jelölteket ABC sorrendben tesszük fel a listára. Akkor válnak jelöltté, ha elfogadják a jelölést. A választás titkos szavazással történik, az arra kijelölt helyiségben.

Az alapszabály értelmében ha 8-9-10 elnökségi tag van, akkor őket az elnökség póttagjának választják meg. Ennek az az értelme, hogy minden szerv megfelelő taglétszámmal működjön. Példa a fegyelmi bizottság, 2 főre fogyatkozott, ha van póttag, a kieső tag helyett rögtön belépve teljes körűen tudja folytatni a bizottság a munkáját.

Lehetőség volt meghatalmazást adni. Más tag is képviselheti a szavazás során.

Kérdezem, hogy az ismertett szabályokkal kapcsolatban van-e módosító indítványa?

Ha nincs, akkor kérdezem, hogy a tisztségviselő választás rendjét elfogadjuk-e?

Ezt követően a közgyűlés egyhangú döntéssel meghozta a

7/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozatot:

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése a tisztségviselő választás rendjét elfogadta.

6./ Napirend:

Dr. Réti György: Róth Antal jelezte, hogy nem vállalja, hozzám egyéb jelölés nem futott be.

Dr. Lénárd András: Szóbeli és írásbeli jelölések a következők: elnök: Bakos Attila, nem fogadta el, Dr. Lénárd András nem fogadta el, Keő Ferenc elfogadta a jelölést.

Vezetőségi tag: Bakos Attila elfogadta, Bánkúti-Hermann Béla nem fogadja el, Domonkos Csaba elfogadja, Dr. Lénárd András elfogadta, Fászkerti István igen, Fazekas Zoltán nincs itt, de elfogadja, Gazda Gábor elfogadta a jelölést. Nincs itt Geyer Ferenc, de elfogadta a jelölést, Mészáros Péter nincs itt de megkérdezzük. Elfogadja a jelölést. Németh István igen, Oláh Gábor nem tudtuk elérni /telefonon végül jelezte, hogy nem tudja vállalni a feladatot/, őt kivesszük. Sóskúti Gáborra érkezett jelölés, nincs itt, így nem tudjuk, kivesszük őt is. Szenthe Zoltán igen. Takó Mihály megkérdezzük. Nem fogadta el.

Antal Jánosra érkezett jelölés és írásban el is fogadta.

Titkár: Dr. Szenthe Zsolt, elfogadja a jelölést.

A felügyelő bizottsági tisztségre Róth Antal nem fogadta el, Antal János elfogadta, Izeli Károly elfogadta a jelölést.

A fegyelmi bizottsági tisztségre: Számfira Balázs és Borbáth Balázs, akik elfogadták a jelölést.

Titkár: Lehetőség van helyszíni jelölésre. Varró Pétert kérdezem, hogy a fegyelmi tisztsége elfogadja-e a jelölést? Igen, elfogadja.

Bárki jelölheti saját magát és más is.

A felügyelő bizottságról beszéljük. 2 fő van, a póttagokról is gondosodhatnánk. Antal János nem lehet vezetőségi tag és FEB tag. Ő a vezetőségi tagságot fogadta el.

Antal Jánosnak kell eldönteni, hogy melyiket választja.

Kérdezem, hogy elnökségi tagnak az elhangzottakon kívül jelöltök-e bárki más?

Felügyelő bizottsági tagnak Izeli Károlyon kívül? Antal János is elfogadta a jelölést.

Horváth Zsolt: Idén kezdtük meg a tagságot. Szeretnék részt venni a döntésekben, felügyelő bizottsági tagnak jelentkeznék.

Titkár: Köszönjük. Van-e további jelölt ebbe a bizottságba?

Dobovics József: vállalom

Titkár: az első 3 fő lesz a bizottság tagja, további 1 póttag.

Van-e még, akit jelölnétek, eddig 4 fő van.

A fegyelmi bizottság: Számfira Balázs, Borbáth Balázs, Varró Péter, aki vállalta. Más jelölés?

Dr. Réti György: nem köszönöm, nem vállalom.

Magyar Zoltán: nem vállalom, köszönöm.

Vámos László: ritkán tudok itt lenni.

Szenthe László: nem vállalom.

Elnök: Még egy póttagot szeretnék. Szélesi Imre vállalja a fegyelmi bizottsági tagságot?

Szélesi Imre: vállalom.

Elnök: A napirend szerint a jelöltek 2 percen ismertetik az elképzeléseiket.

Elnökségi tagok:

Bakos Attila:

Köszönöm, aki jelölt, kemény vezetőséget kell választani, hogy meg lehessen mondani, ki mit szeretne.

Domonkos Csaba: Az elnökséggel együtt szeretnék dolgozni, a célokat támogatom, segítem megvalósítani. 30 év tapasztalatát beépíteném.

Dr. Lénárd András: azt szeretném szorgalmazni, hogy az egyesületi élet jobban pörögjön fel. A lehetőségek növekedjenek, igazságos és demokratikus vezetőségi munkát szeretnék, ezt a továbbiakban is fontosnak tartom.

Titkár: Köszönjük az eddigi munkád is.

Fáskerti István: Andás tökéletesen összefoglalta az én véleményemet is, ez a legfontosabb.

Titkár:

Geyer Ferencről annyit, hogy 2005 óta úgy működik az elnökség, hogy az alakuló elnökségi ülésen rezort felelősöket választunk. Geyer Feri a közösségi munkában vesz részt, ő határozza meg a közösségi munkát, ő szervezi meg. Van olyan, hogy versenyfelelős, ő a versenyeket szervezi, van ifjúsági felelős, az önkormányzattal való kapcsolatokért felelős, az elnökség bármilyen egyéb pozíciót is választhat, ami az elnökség elgondolása szerint előmozdítja a közösséget.

Németh István: ahogy eddig is, a gyermek és ifjúsági feladatokat vállalnám.

Szenthe Zoltán: azt a munkát folytatnám, amin elindultunk, ha plusz feladat hárul, szívesen megcsinálom, a versenyek szervezését továbbra is vállalom.

Titkár: Nincs más, aki szeretne jelentkezni?

Elnök:

Köszönöm a bizalmat. Azt csináljunk, amit eddig, csak kicsit jobban okosabban. A köszövényt és a kikötő védelmében tovább menni, újra bekopogni. Addig kopogtattunk az önkormányzatnál is, amíg egyhangú szavazással került sor a bérleti szerződés jóváhagyására. Én ezt fogom csinálni.

Izeli Károly: ugyan azt, amit eddig csináltam, azt folytatnám.

Horváth Zsolt: én jelenleg könyveléssel foglalkozom, gyermekkorom óta horgászom. Minden szabályos eljárást tudok dokumentálni, segíteni a munkámmal.

Dobovics József: szeretném megismerni a feladatot először, és a legjobb tudásom szerint, egyeztetve az észrevételeket a tagsággal, elnökséggel.

Varró Péter: Reméljük, hogy tud működni a fegyelmi bizottság, és lesz 3 fő.

Titkár: Az elnökségi tagok listáján 10 fő lesz, a FEB-nél 4 fő lesz.

Szélesi Imre: A vezetőséggel együttműködök, 8 éves korom óta horgászom, 30 évig voltam vadászati ellenőr.

Titkár:

Én is, a munkát amit elkezdtek, azt folytatom. Emlékeztek arra, hogy 2005-ben amikor átvettük az irányítást, nem volt aktualizált tagnyilvántartás. A nyilvántartás másik része a csónak-nyilvántartás. Ebben nem annyira rám hárul a feladat, hanem Bánkúti Bélára. A pénzügyi nyilvántartás ez előtt kesze-kusza rendszer volt, most kristálytisza nyilvántartások vannak. Második az alapszabály jogszabályoknak való megfelelése. Ügyvédként más egyesületet is tartok rendben, tudom, hogy mik a szabályok. Ha alapszabályt módosítunk, igyekszem olyan módosítást javasolni, amit be is jegyeztünk. A tagnyilvántartásoknál elvégzendő feladat, hogy az inaktív tagoknál tagrevíziót tartunk, kizárjuk őket a nyilvántartásból. Aktualizált tagnyilvántartás kell, ebben is partner vagyok, én küldöm ki a leveleket, az elnökségi határozatokat 2006 óta kitesszük a vitrinbe, már a honlapra is kitesszük. Az elnökség határozatainak a nyilvántartását biztosítjuk. Hab a tortán, hogy ha ilyen eredményt el tudunk érni, amit most az önkormányzatnál elértünk. Ha úgy gondoljátok, hogy ha ezt jól teszem, akkor kérlek, szavazzatok rám.

Elnök: A szavazó lapokat lepecsételjük, és a számláló bizottság csak azt fogadja el, ami le van pecsételve.

SZÜNET

7./ Napirend:

Titkár:

Amíg a számolás zajlik, addig a 7./ napirendi ponttal folytatnám, Alapszabály módosítása a tagfelvétel eljárásrendje tekintetében.

Röviden annyit előzményként, hogy a tavalyi évben felmerült az a körülmény, hogy nagyon sokan szerettek volna tagok lenni az Egyesületbe, sokan szerettek volna olyan tagok lenni, akik a tanyát is használják. Konfliktus helyzet kezdett kialakulni, hogy túl sok tag van. Végig kellett gondolni, hogy milyen megoldás mutatkozik. Az elnökség javaslatot tesz a tagfelvétel rendjére.

Korábban az volt, hogy:

„Az a személy, aki a tagdíjat befizeti és az Egyesület alapszabályát magára nézve kötelezőnek fogadja el, az Egyesület tagjává válik. Tekintettel arra, hogy a felvétel nem szervi döntés kérdése, ezért a felvétel esetleges elutasítása kapcsán a jogorvoslati jogról az alapszabály nem rendelkezik.”

Az elnökség arra gondolt, hogy célszerű lenne, ha úgy vennénk fel tagokat, hogy ahányan kilépnek, akinek megszűnik a tagsága, annyit vennénk fel.

Szövegszerű javaslat:

„A tagsági jogviszony két egyesületi tag írásbeli ajánlását követően, de belépési nyilatkozat aláírásának (melyben a tagjelölt az alapszabályt magára nézve kötelezőnek fogadja el és elérhetőségeit az Egyesületnek megadja) és a belépési tagdíj megfizetésének feltételével, az elnökség tagfelvételt támogató határozata meghozatala napján jön létre. A belépési nyilatkozatot az elnökséghez kell benyújtani, amely szerv a tárgyévi első ülésén, egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással határoz a tagfelvételtől.”

Határozatát annak meghozatalát követő 30 napon belül írásba foglaltan, igazolt módon kell megküldeni a tagfelvételt kérelmező számára. A tagfelvételi kérelem elutasítása esetén jogorvoslatnak helye nincs.”

Gyakorlatban lenne két ajánlás, egy nyilatkozat, hogy elfogadja az alapszabályt, befizeti a tagdíjat, az elnökség formálisan felveszi a tagok közé.

Ez lenne a javaslat, az elnökség támogatja, de nem hozhat ilyen jellegű határozatot, alapszabály módosítással tudjuk csak elérni.

Kérem, hogy gondolják végig.

Elnök: Ezt a javaslatot tartjuk megfelelőnek ahhoz, hogy ne lehessen megtámadni. Kérdezném, hogy módosítsunk-e rajta? Amint Zsolt mondott, hogy figyelembe kell venni, nagyon sokan vagyunk.

Nyetiszky Zsolt: 2 éve lettem tag. Békéscsabán kisebb a tagság. A tagok tudják eldönteni, hogy felvesszük-e. Ilyenkor az illető a közgyűlésre bejön, és a tagság döntse el. Évente egy ilyen lehetőség lenne. Ez szelektálná az embereket. A másik, hogy a tagság döntse el, ne az elnökség.

Dr. Lénárd András: Ez a forma pontosan azt nem írja le, hogy ne növekedjen a létszám. Az elnökség 2 ajánlás alapján határoz, de az nincs benn, hogy a belépők nem haladhatják meg a kilépő tagok létszámát, ezt mindenképp beleírnám. Nyilván az elnökség szem előtt tartaná, de nincs leírva.

Dr. Magyar Zoltán: Vadász-társaságnak vagyok a tagja, szűkebb a létszám, meghatároztuk a tagságok. Ha valaki kimegy, akkor ebben a formában felvehetik a tagot, hogy ne növekedjen a létszám.

Róth Antal: A javaslatokkal egyetértek, de ez áthidalható úgy, hogy az elnökségnek mindenképp szabályozni kell, hogy milyen normákat tart be. Egyik feltétel pl. a taglétszám, vagy az alábbi lakosokat előnyben részesíti. Ezek részletkérdések, és átgondolandók. De külön kell szabályozni, és az alapszabályban nem kellene megkötni a tagságnak és az elnökség kezét. Könnyebben kezelhető ezzel a módszerrel.

Réthy György: A tanyahasználók száma ne növekedjen. Engem nem zavar, ha a taglétszám növekszik. Azzal több bevétele lesz az Egyesületnek. A cél az, hogy a tanyára ne jöjjenek be, ha nincs csónakja, akkor ne jöjjön be. Sokan nem a tanyán horgásznak. Minél több tag legyen, de a tanyát ne használják.

Titkár: Az alapszabály módosításhoz van-e még hozzáfűzni való?

Annyit mondanék az elhangzottakra, hogy ha az elnökség dönt, minden szempontot figyelembe tud venni, amit fent elmondtatok. Béla eljuttatja az információkat az elnökség részére, figyelemmel arra, hogy amit András mond, egészítsük ki, hogy a mindenkori kilépők számának figyelembe vételével. Az új tagdíjak meghatározása, ez az elnökség feladata. Az alapszabály kereteit ez túlfeszíti. Arról van szó, hogy eddig bárki felvehető volt, most ezzel féket építünk be, egy évben egyszer az elnökség dönt. Az a javaslatom, engedjük az elnökségnek, hogy cizellálja, ha nincs több módosító javaslat, akkor szavazzunk.

Nyetinszki Zsolt: Ne az elnökség, hanem a tagfelvétel tekintetében a közgyűlés mindenkor egy napirendi pont keretében döntsön, amelyet az elnökség javasol.

Czabula István: Ezekkel a módosító javaslatokkal korlátozzuk az elnökség hatáskörét.

Titkár: A gyakorlatban nagyon életszerű felvetés. Van most államtitkár tagunk, aki a következő közgyűlésen nagyon érdekes dolgokról tud beszámolni, van séf tagunk, akit tudunk, hogy milyen pörköltet főz. Különlegesen hasznos új belépő tagok lehetnek a jövőben.

Tag: A tagok dönthessék el, mert tagként lesz felvéve. Azért jöttem el, hogy lássam a tagokat, ki az, aki aktívan tag.

Tag: A különleges képességekkel bíró tagjelölt nem biztos, hogy azt az egy évet kivárja.

Szélesi Imre: Az elnökségnek tartsuk meg, ők gyönyörűen kidolgozták.

Szente Zoltán: Bele tenném a limitet, az éves közgyűlés csak ezt változtathassa meg. A tagfelvétel maradjon az elnökségnél a rugalmassága miatt. Lehet, hogy lesz megint egy pandémia, ami miatt a közgyűlést nem tudjuk összehívni, maradjon az elnökségnél.

Tag: olyan embert felvenni, aki ide sem tolja a képét, nem tartom helyesnek.

Titkár: Van-e bárkinek még hozzáfűzni valója?

Róth Antal: A horgászat feltételeit biztosítsuk, ne kössük számokhoz. Ha változnak a feltételek, akkor lehet több tag számára biztosítani a felvételt.

Horváth Zsolt: Javasolnám azt, hogy nem tudja senki, hogy milyen ember az, aki ide jön, az elnökség mérlegelje a lehetőségeket, a bizalom az elnökségben van, azért választottuk meg. %-ot határoznák meg, pl. 5 vagy 2 %. Nem mondanám, hogy csak annyi jöhet, mint amennyi elmegy.

Titkár: Harmadik javaslat ez már. Az első, hogy belépő-kilépő tag ne növekedjen, a második, hogy rögzítünk számot. A tagsággal az a gond, hogy a tagság megszűnik a tag halálával, a számokban tévedhetünk.

Megyeri Zsolt: Nem szabad elhalasztani azokat az alkalmakat, aki be akar lépni az egyesületbe, ne limitáljuk. Az elnökségnek legyen meg a jogköre. A létszámlimittel egyetértek, kell, hogy limitet húzzunk, hogy a tanya ne legyen túlterhelve.

Róth Antal: A taglétszám szinten tartása érdekében, annyiban módosítanám.

Megyeri Zsolt: Ha valaki olyan jön, aki nem ismer senkit, akkor ki fogja őt javasolni?

Titkár: Régi rendszer, hogy ajánlásokkal lehet ide jönni, ez egy garancia, biztosíték. Kell keresni két támogatót. Valószínű, hogy a bűnözőt nehezebben ajánljuk.

Ha nincs, akkor kérem, tegye fel a kezét, aki arra szavaz, hogy az elnökségnél legyen a döntés?

Ezt követően a közgyűlés egyhangú szavazattal meghozta a

8/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozatot:

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése az Alapszabály 7.§. (1) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„A tagsági jogviszony keletkezése

- (1) A tagsági jogviszony két egyesületi tag írásbeli ajánlását követően, a belépési nyilatkozat aláírásának (melyben a tagjelölt az alapszabályt magára nézve kötelezőnek fogadja el és elérhetősegeit az Egyesületnek megadja) és a belépési tagdíj megfizetésének feltételével az elnökség tagfelvételt támogató határozata meghozatala napján jön létre. A belépési nyilatkozatot az elnökséghez kell benyújtani, amely szerv a tárgyévi első ülésén, egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással határoz a tagfelvételtől annak figyelembe vételével, hogy legfeljebb az előző évben megszűnt tagi jogviszonyokkal egyező új tagi jogviszony létesíthető. Határozatát annak meghozatalát követő 30 napon belül írásba foglaltan, igazolt módon kell megküldeni a tagfelvételt kérelmező számára. A tagfelvételi kérelem elutasítása esetén jogorvoslatnak helye nincs.”

Titkár: Az elnökség dönt, annak figyelembe vételével, hogy a kilépő-belépő tagok egyensúlya megmaradjon, zsinórmértéket rögzítünk.

8./ Napirend:

Titkár: Közben végzett a szavazatszámoló bizottság, kérjük az elnökét, hogy ismertesse a szavazatok eredményét.

Dr. Réthy György arra kérdezett rá, hogy hogyan jegyzi be az előző Törvényszék a módosítást. Megyénként eltérő volt a gyakorlat. Egyesületeknél, civil szervezeteknél nincs sablon, felmerülnek jogviták. Tagfelvétel kapcsán akár a Kúriáig mennek el az emberek az igazukért. Amikor dönt, közzéteszik, leközlük a Törvényszéknek, nézik, az ügyészség is, és így rámutatnak, hogy a Kúria szerint nem megfelelő.

Úgy emlékszem, hogy nincs jogorvoslat. De lehet, hogy időközben született olyan döntés, ami miatt nem jegyzik be, februárban visszatérünk rá. Remélem, hogy elég ez, hogy jogorvoslatnak helye nincs.

Németh István:

Ismertetném a jelölteket, akit érvényesítettünk.

A Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület közgyűlése meghozta a

9/2021. (IX. 11.) sz. közgyűlési határozat:

Elnök: Keó Ferenc egyhangú szavazattal.

Titkár: Dr. Szenthe Zsolt egyhangú szavazattal.

Elnökségi tagok:

Bakos Attila 40 db szavazattal, Domonkos Csaba 34 db szavazat, Dr. Lénárd András 41 db, Fáskery István 30 db, Geier Ferenc 39 db, Németh István 26 db, Szenthe Zoltán 27 db szavazattal. 1 db érvénytelen szavazat volt.

A három póttag: Fazekas Zoltán, Gazda Gábor és Mészáros Péter.

A Felügyelő bizottság tagjai: Antal János 37 db szavazat, Horváth Zsolt 31 db szavazattal, Izeli Károly 35 db szavazattal, míg póttal Dobovics József 12 db szavazattal. 2 db érvénytelen szavazat volt.

A Fegyelmi bizottság tagjai: Számfira Balázs 35 db szavazat, Borbáth Balázs 31 db szavazat, Szélesi Imre 30 db szavazat. 2 db érvénytelen szavazat volt.

A közgyűlés rögzíti, hogy a tisztségviselők megbízása a mai naptól kezdődően, tehát 2021. szeptember 11. napjától kezdődően, 5 év időtartamra, tehát 2026. szeptember 10. napjáig szól.

A taggyűlés rögzíti továbbá, hogy az elnök, valamint a korábbi vezető tisztségviselők a tisztségüket a mai napig ellátták.

Titkár: Köszönjük szépen. Ők az új tisztségviselők, mindenkitől elfogadó nyilatkozat kell, ezért a személyes adatokat minden személytől kérem, hogy Bélához mielőbb juttassák el, hogy az eljárást mielőbb bejelenthessük.

Elnök: A most megválasztott tagok részére 2 héten belül alakuló ülést fogunk tartani.

9./ Napirend:

Titkár: 9. napirendi pontra térjünk át.

Tomka Tamás: Azt nehezményezem, hogy idén elvették a belépőmet, chipet. Idén nincs vízen a hajóm. Nem mehetek be, kint meg kell állnom, oda-vissza sétálok. Kétszer volt az, hogy nem lehetett bemenni. Állandóan 4-5 autó áll benn, én miért nem mehetek be. A csónakom a parton van, nincs, aki gondozza, 150 km-re lakom.

Titkár: Csónakhelye is van?

Tomka Tamás: Most nincs. Lehet ezt orvosolni?

Titkár: Megértem az Ön helyzetét. Az elnökség azért döntött úgy, hogy azoknak van parkolási lehetősége, akinek csónakja van, mert bekövetkezett az, ami összefüggésben van a túl sok tag kérdésével.

Akik szeretnek benn beszélgetni, főzni, ők beálltak autóval, akik a csónakhoz ki akartak menni, nem tudták használni a parkolót. Ez többször előfordult. Úgy határozott az elnökség, hogy az mehet be, aki csónakkal rendelkezik. A horgászok védelmében az elnökség így látták jónak. Akik korábban nem horgásztak, ellenérzéseket fogalmaztak meg. Van olyan, amit Ön mond, sok felszereléssel horgászik, ezt lehet, hogy újra napirendire kell venni. De az irány nem lehet más, hogy a 120 csónakos bent meg tudjon állni. Akinek nincs csónakja, kint álljon meg.

Szenthe Zoltán: Az ilyen tagok fizetnek tárolási díjat? A km miatt nem tudja lerakni a csónakját. Azt lehetne, hogy kordét vagy egyesületi kocsit ingyen és bérmentve használhatnának. Berakja a cuccát a parkolóba a kordéba, kihúzza a stégre, Önök parti tárolást fizetnek.

Tomka Tamás: Kordém van, de többször kell fordulnom.

Megyeri Zsolt: Ugyan ez a problémám. Nincs csónakom, régóta tag vagyok, 20 év körül, ilyen nem volt, hogy autóval nem mehettünk be. Fényképes dokumentációt csináltam, hány autó áll benn, állandóan üres a parkoló, 1-2 autó áll benn. Sok cuccom van, annak ellenére, hogy nem kell akkumulátort vinnem. Bakos Attila mindig kinyitja a kaput, akkor be tudok cuccolni. Egy álmok-futás az egész, frusztrálja az embert, mindenki nehezményezi. Írtam az Elnök Úrnak egy levelet, leírtam, mit gondolok, olyan javaslatot tettem, pl. érkezési sorrendet vegyünk figyelembe. Ha üres, miért ne állhatnék meg ott. Jártam olyan helyen, ahol kocsikat húzogatnak. Ez nem nagy dolog, mindenki meg tudja csinálni. De érkezési sorrendet javasolnék. Idős emberekről is van szó, akinek nehezebb esik 3-4x kicuccolni. pl. Szántó Laci bácsi.

Réthy György: Budataváról egy szó sem esett. Ott minden rendben van? Most lehet parkolni a tanyán, szép rend van, a gondok fizetését nem lehet megemelni?

Titkár: Köszönjük, megfontoljuk.

Szélesi Imre: Helyeslem ezt a döntést. Tihanyban 5e Ft-ot fizetnek. Sok esetben előfordul, hogy aki a stégen horgászik, a rokonsággal 2-3 autóval is beálltak. 5-en horgásztak 10 bottal, egynek volt engedélye.

Czabula István: A bejárás korlátozást szeretném kifogásolni, engem nem érint, a vömmel használjuk ketten a csónakot. A vöm kártyáját használjuk. Korlátozva vagyunk a bejárással. A megoldás az lenne, hogy aki tag, és van egy csónakhoz hozzáférése, fizessen x összeget, amivel megváltja a chipet. A chip a vöm nevén van, és 8-10e Ft-ért tudunk másik chipet venni.

Titkár: Érzékeli mindenki, hogy milyen sok érdeket kell figyelembe venni. Minden javaslatot megfontolunk.

Dementer Zsolt: Finomítani lehetne, hogy például nézni kellene, hogy ha valakinek van egy parti tárolási csónakja, ő ugyanúgy bejöhét, neki ugyan úgy be kell vinnie az akkumulátort és a csónakmotort. Más sporttárs mondta, hogy dokumentálja és fényképezi, hogy mennyi hely van benn. Ez pont azért van, mert meghoztuk ezt a döntést. Aki később jön, nem tud bejönni. Mérlegelni kell, hogy kinek van csónakhelye és parti tárolási helye.

Horváth Zsolt: Hány parkoló hely van benn?

Bánkúti-Hermann Béla: 20-30 között.

Horváth Zsolt: Pl. 15 parkolóhelyen csak csónakos, a többi 15 helyet érkezési sorrendben elfoglalhatják.

Nyetinszki Zsolt: Az első úriemberhez szólnék hozzá. Legyen joga benn lenni, Béla ellenőrizze, saját hatáskörébe beengedhetné.

Titkár: Ezt úgy tudom elképzelni, hogy ha Béla úgy ítéli meg, beengedi kipakolni.

Bánkúti-Hermann Béla: Ez eddig is így volt.

Megyeri Zsolt: Nekem kajakom van, ahhoz is sok cuccot kell bevinni. Csónak helyem nincs, de akkor is jó lenne, ha be tudnék menni.

Domonkos Csaba: A csónakos fizet 45e Ft-ot, ebben benne van a parkolás is. Kérdezem azt, akik felszólalnak, mit fizetnek a parkolásért? Innentől lehet kezdeni vitatkozni, hogy aki gyalog horgász, annak mennyi felszerelése van. Itt volt egy ajánlat, hogy kézikocsival be lehet vinni. A kevesebb pénzért nincs benne a díj.

Megyeri Zsolt: De nem csak arról van szó, hogy akik csónakosok, hanem olyan emberek is jöttek be, akik biciklivel balatoni körútra mentek. Bejönnek piknikezni, és az autóval is beállnak. Ők ne jöjjenek be.

Titkár: Pont ezért van a határozat. Pont arról beszélünk, hogy hogyan lehetne ezt módosítani. Arra is gondoltam, hogy van egy szezonalitás, nyáron van a tumultus. Lehet, hogy eltérő szabályt kell alkotni nyárra, tavaszra és ősze. A hét közben, és a hét vége sem mindegy.

Korbély Tibor: Lehetne finomítani, hogy az elnökség egy méltányossági hatáskörben dönthessen.

Varró Péter: Érkezési sorrendben el lehetne foglalni a helyeket.

Titkár: Akkor mindenkinek kellene adni nyitót.

Megyeri Zsolt: Fizesse ki az éves díjat, aki chip-et kap, meg tudnánk határozni a limitet. Hány csónakos van, aki mindig ott van?

Titkár: Meg fogjuk fontolni.

Dr. Lénárd András: Zárjuk le a témát, vadabb ötletek jöttek, a közgyűlésnek ez most nem feladata, a vezetőség már tudja, hogy mérlegelni kell.

Titkár: Ez nem a közgyűlés, hanem az elnökség dolga. Ez azért volt fontos, hogy az elnökségi ülésen el lehessen dönteni. Olyan döntést akarunk hozni, hogy minél nagyobb taglétszámmal tetsszen. Köszönjük, hogy elmondtátok, de döntést nem tudunk hozni.

Dr. Lénárd András: Az egyesület területén tartandó rendezvények. A szezonban 46 olyan nap van, amikor lehet rendezvényt tartani. 36-ra esemény van beírva. minden tag 2 ilyen eseménnyel rendelkezik. Úgy látom, hogy sok probléma van. Nem vitatja senki, hogy a civil szerv rendelkezésére kell bocsátani, probléma azzal van, hogy a nem rendezvényen részt vevő tagok jogai sérülnek, amikor a nagy létszámú, teljes idegen tagság szórakozik. Használják a tűzifát, a szemetet itt hagyják. Háromszor fordult elő, hogy én voltam egyedül a BASHE tag, a másik 40-50 ember idegen volt, akiknek volt kapu belépőjük, és volt kulcsuk a közösségi helyiséghez. Kettő balesetveszélyes helyzet volt, amikor az óvodások a roncsok közé futottak, a másik egy teltkarcsú hölgy volt, akit én húzta ki a vízből. Szerintem egy lehetőség elég.

A másik a társadalmi szervezetek. Egyértelmű, de akkor azok legyenek. Fontos, hogy az egyesület részéről egy embernek folyamatosan jelen kell lenni. A rendezvény vége, hogy másnap reggel a szervezők közül adja át a területet, és a házirendben van, ha rendezvény van, az egyesületi tag nem használhatja az egyesület helyiségeit. 100 fős rendezvényt ne engedjük, vagy a tanyának bizonyos területeit továbbra is használhassák a tagok. Ha valaki ide jön az ország másik feléből, a tagok érdekeit jobban figyelembe kellene venni. Csak tag tarthasson rendezvényt, tovább ne adhassa. Bélánál van egy nyilatkozat, amit aláír, de ez kell is. A másik, hogy a területi limitet határozzuk meg, hogy pl. a szoba bérlők is tudják használni a területet. Több száz rendezvény volt, ha bármilyen probléma van, mi vagyunk a felelősök. Ezt tereljük egy egyértelműbb, megfoghatóbb mederbe.

Szente László: Többször láttam azt, hogy stégről fürödtek vendégek, idegenek. Tudjuk, hogy ott vascsövek vannak, a stég bejáratánál is figyelmeztető tábla van, hogy a horgász területén szigorúan tilos fürödni. Sokan nem vették észre. Többször láttam, hogy fürdőzőket.

Sipos Gyula: Ez évben lettem tag. Úgy látom, hogy 20 évre biztosítva van a terület. De ha mégse, akkor hány balatonalmádi tag van? Van-e annyi tagunk, hogy el tudnak-e indítani egy népszavazást?

Titkár: Az MNV Zrt-vel kötöttünk egy szerződést, ami 15 évre szól. Ha nem fizetjük a bérleti díjat, akkor kerülhet erre sor, nagyon kedvező a bérleti díj. 5 millió forintot szedünk be a hasznosításból úgy, hogy 3-400 ezer Ft-ot fizetünk. Ha nem fizetjük a bérleti díjat, vagy nem fogadjuk a civil szervezeteket, ezek szerződészegésnek minősülnek. Extrém dolgokba nem szeretnék belemenni, hogy pl. kisajátítja az Állam.

Nyetinszki Zsolt: A rendezvényekre állandó csapatot nem lehet kijelölni, szakembereket, hogy ekkora bevételünk van? Pl. vállalkozóként, hogy ne forduljon ilyen elő.

Titkár: Ez nem piaci alapú dolog, ezek részben civil szervezetek, akiket kötelesek vagyunk befogadni. Megfontolandó pl. 50 fő felett.

Szenthe Zoltán: Minden tagunk 2 bulit tarthat. Ezt megfelezném. Aki vállalja, ő írjon alá egy felelősségi nyilatkozatot.

Titkár: Ezeket az elnökségi ülésen megbeszéljük. Van-e még valami? Ha nincs egyéb, akkor bezárnánk a közgyűlést.

Nyetinszki Zsolt: A kapun kívül kint szoktam megállni. A kinti parkolót nem lehetne rendbe tenni?

Elnök: Köszönöm az aktív részvételt, meg fogjuk fontolni ezeket a gondolatokat a második, harmadik elnökségi ülésen.

Jó hét végén mindenkinek, köszönöm a részvételt.

Jegyzőkönyv lezárva: 12.15-kor.

Keő Ferenc
elnök

Szenthe László
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bánkúti-Hermann Béla
jegyzőkönyv-hitelesítő

Molnár Anita
jegyzőkönyv-vezető